



Republika Hrvatska
Općinski sud Varaždin
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 15 Sp-2891/2019-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

Z A K L J U Č A K
i
R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po višoj sudskoj savjetnici Ivančici Valjak, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dražena Horvata, OIB: 70482917731, iz Grane, Grana 18, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 9. siječnja 2020.

z a k l j u č i o j e

Vrijednost pokretnina odnosno prava potrošača, Dražena Horvata, OIB: 70482917731, iz Grane, Grana 18, koje bi se mogle unovčiti kao stečajna masa, sud utvrđuje u iznosu od 1.000,00 kn (tisuću kuna).

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dražena Horvata, OIB: 70482917731, iz Grane, Grana 18.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dražena Horvata, OIB: 70482917731, iz Grane, Grana 18.

3) Potrošač, Dražen Horvat, OIB: 70482917731, iz Grane, Grana 18, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-7526/17 od 15. prosinca 2017., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 17. travnja 2018.

vjerovnika, Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, za

- glavnica: 240,00 kn,
- kamate: 127,29 kn,
- trošak: 712,50 kn.

2. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-2217/17 od 16. studenog 2017., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 8. ožujka 2018.

vjerovnika, Novokom d.o.o., Zagorska 31, Novi Marof, Hrvatska, OIB: 51899768388, za

- glavnica: 405,28 kn,
- kamate: 183,99 kn,
- trošak: 856,25 kn.

3. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-2297/16 od 29. studenog 2016., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 27. ožujka 2017.

vjerovnika, Novokom d.o.o., Zagorska 31, Novi Marof, Hrvatska, OIB: 51899768388, za

- glavnica: 684,50 kn,
- kamate: 353,14 kn,
- trošak: 856,25 kn.

4. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Koraljke Mađarić iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-450/17 od 30. kolovoza 2017., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 25. siječnja 2018.

vjerovnika, Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033, za

- glavnica: 746,80 kn,
- kamate: 266,98 kn,
- trošak: 853,75 kn.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 5. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.167,00 kn, i to po:

- osnovi broj OV-6482/07-Z011, iznos 222,00 kn,

- osnovi broj Ovr-2217/17, iznos 252,00 kn,
- osnovi broj Ovr-2297/16, iznos 287,00 kn,
- osnovi broj Ovr-450/17, iznos 196,00 kn,
- osnovi broj Ovr-7526/17, iznos 210,00 kn.

O b r a z l o ž e n j e

Financijska agencija podnijela je ovome sudu 21. lipnja 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dražena Horvata, OIB: 70482917731, iz Grane, Grana 18 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 27. lipnja 2019. objavio oglas broj Sp-2891/2019-2 od 27. lipnja 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa, vjerovnik potrošača, Hrvatski Telekom d.d. osporio je popis imovine potrošača kako je on naznačen ovosudnim oglasom Sp-2891/2019-2 od 27. lipnja 2019. navodeći da je potrošač vlasnik nekretnine upisane u z.k.ul.br. 4471 k.o. Grana, u prilog čemu je dostavio izvadak iz zemljišnih knjiga za navedenu nekretninu. Ujedno je naveo da je za presumirati da u navedenoj nekretnini postoje pokretnine koje bi mogle ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja. Popis imovine potrošača osporila je i Banka Kovanica d.d. navodeći u podnesku od 2. kolovoza 2019. da potrošač ostvaruje mirovinska primanja te da osim navedenog posjeduje i pokretnine – moped, a da je evidentiran i kao vlasnik nekretnine. U prilog dokazivanja navedenih tvrdnji dostavio je sudu uvjerenje Državne geodetske uprave, prijepis posjedovnjog lista, uvjerenje MUP-a i potvrdu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje.

Osim naprijed navedenih, niti jedan drugi vjerovnik nije obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da postupak stečaja potrošača bude otvoren niti je osporio popis imovine potrošača

U odnosu na prednja osporavanja popisa imovine potrošača prije svega valja istaknuti kako je sud uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje utvrdio da Hrvatski Telekom d.d. i Banka Kovanica d.d. nisu vjerovnici potrošača o čijim bi se tražbinama odlučivalo u predmetnom postupku. Kako Hrvatski Telekom d.d. i Banka Kovanica d.d. nisu vjerovnici potrošača o čijim bi se tražbinama odlučivalo u predmetnom postupku, to se i osporavanje popisa imovine potrošača od strane tih vjerovnika ocjenjuju kao nedopuštena.

Stoga je u nastavku postupka sud radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima otvorena tri računa kod Banke Kovanice d.d., Hrvatske poštanske banke d.d. i OTP Banke Hrvatska d.d., na kojima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te su računi blokiran, a ima otvorena i dva računa za posebne namjene u Banci Kovanica d.d. i Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. (zaštićeni računi) na kojima su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Uvidom u dostavljene podatke o dohocima i primicima potrošača utvrđeno je da je potrošač u periodu od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 64.562,42 kn te primitak u iznosu od 1.147,50 kn po osnovi potpora za zbrinjavanje ratnih invalida. Istu vrstu dohotka i primitaka potrošač je ostvarivao i u prethodnom periodu unazad tri godine. Osim navedenog, potrošač je u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova evidentiran i kao vlasnik mopeda marke Qingqi, godine proizvodnje 2006., kojeg je stekao 3. lipnja 2015., a uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da je potrošač evidentiran kao vlasnik nekretnine upisane u z.k.ul.br. 4471 k.o. Grana. Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine – ne ostvaruje nikakve druge dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik drugih motornih vozila kod Ministarstva unutarnjih poslova ni zrakoplova kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, poslovnih udjela kod Visokog trgovačkog suda, ni vrijednosnih papira kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku.

U odnosu na poštenje potrošača valja napomenuti da činjenica što potrošač ostvaruje dohodak od mirovine, što u svom vlasništvu ima kakvih pokretnina odnosno nekretnina o kojima se vodi javna evidencija, a nije dostavio popis svoje imovine u kojem bi isto naznačio nije od utjecaja na poštenje potrošača, a s obzirom da se potrošač može smatrati nepoštenim isključivo u situaciji kada je uredno primio poziv Financijske agencije iz odredbe čl. 79. b. st. 1. ZSP-a, kada je dao suglasnost za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i kada je dostavio popis svoje imovine, a u tom

popisu nije dao istinite ili potpune podatke o svojoj imovini (u prilog navedenom sudska praksa – rješenje Županijskog suda u Osijeku, GŽ-2263/2019 od 22. kolovoza 2019. i zaključci sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 27. studenog 2019.), a što u konkretnom predmetu nije slučaj.

Uzimajući u obzir naprijed navedena utvrđenja o imovini potrošača, a vodeći pritom računa o odredbi čl. 79.i st. 10. ZSP-a koja propisuje da se radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine te odredbe čl. 172. i 173. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 73/17) o primanjima izuzetim od ovrhe i ograničenjima ovrhe (raspoloživ dio potrošačevog dohotka je blokiran, preostali dio ograničen je od ovrhe radi zaštite egzistencije ovršenika, slijedom čega se isti ne može utvrditi kao vrijednost potrošačeve imovine) sud je vrijednost potrošačevih pokretnina i prava sukladno odredbi čl. 79. f. ZSP utvrdio po slobodnoj ocjeni u iznosu od 1.000,00 kn. Naime, motorno vozilo koje je evidentirano kao vlasništvo potrošača u evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova staro je 14 godina, te ovisno o njegovom stanju i dotrajalosti istog ovaj sud smatra da isto ne može na tržištu postići veću cijenu od 1.000,00 kn, u kojem je iznosu zaključkom i utvrđena vrijednost pokretnina odnosno prava potrošača koje bi se mogle unovčiti kao stečajna masa, kako to i propisuje odredba čl. 79. f. st. 3. ZSP-a.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za

izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da su u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirane 4 (četiri) neizvršene osnove za plaćanje, dok osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i osnove za plaćanje koje je Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – osnove povučene s izvršenja, zajedno sa evidentiranim neizvršenim osnovama prelaze iznos od 20.000,00 kn po osnovi glavnice (evidentirane neizvršene osnove po osnovi glavnice dosežu iznos od 2.076,58 kn, brisane 44.037,54 kn, povučene 22.118,92 kn).

Slijedom navedenog jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. koje su naznačene u točki 3) izreke rješenja, u ukupnom iznosu od 2.076,58 s osnove glavnice.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 2766 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, koji su propisani odredbom čl. 79.a st. 2. ZSP.

U odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79.a st. 3. i 4. ZSP valja napomenuti da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na navedene osnove ne provodi, a s obzirom da tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Obzirom je sud utvrdio da vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iznosi 1.000,00 kn, dakle manja je od 10.000,00 kn, to je temeljem odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP odlučeno kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin, 9. siječnja 2020.

Viša sudska savjetnica
Ivančica Valjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 27. st. 7. Zakona o stečaju potrošača). Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP.)

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač Dražen Horvat, Grana 18, Grana, putem osobne dostave.
3. Vjerovnik potrošača, Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, putem osobne dostave.
4. Vjerovnik potrošača, Novokom d.o.o., Zagorska 31, Novi Marof, putem osobne dostave.
5. Vjerovnik potrošača Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, putem osobne dostave.
6. Hrvatski Telekom d.d., po punomoćnicima, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Hanžeković&partneri u Zagrebu, znanja radi.
7. Banka Kovanica d.d., Petra Preradovića 29, Varaždin, putem osobne dostave.
8. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja.

Broj zapisa: **17892-cd327**

Kontrolni broj: **0cb36-9ac42-64612**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANČICA VALJAK, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.